

Bewertungsschemata zur Ausschreibung Nr. 10030912					
Nr. des Anbieters	Name des Anbieters	Ergebnis Eignungsprüfung	Ergebnis fachliche MUSS-Bewertung	Ergebnis KANN-Bewertung	Platzierung in fachlicher Rangliste
1		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
2		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
3		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
4		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
5		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
6		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
7		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
8		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
9		0	nicht bewertet	nicht bewertet	
10		0	nicht bewertet	nicht bewertet	

Dieses Blatt muss nur einmal für alle Bieter gemeinsam von einem Fachlichen Auswerter ab Zeile 15 ausgefüllt werden. Ggf. bei mehr als 5 Angeboten

Eignungsbewertungsschema

A. Bewertung kaufmännische Eignung	Anbieter 1	Anbieter 2	Anbieter 3
Zwingende Ausschlussgründe gem. § 123 GWB			
Fakultative Ausschlussgründe gem. § 124 Abs. 1 GWB			
Fakultative Ausschlussgründe gem. § 124 Abs. 2 GWB			
Fakultative Ausschlussgründe gem. § 22 LkSG			
Nachweis Registereintragung			
Bei Bewerber-/Bietergemeinschaften: Bewerber-/Bietergemeinschaftserklärung			
Durchschnittlicher Jahresumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren (bei Ausschreibungen innerhalb von 6 Monaten nach dem Ende des letzten Geschäftsjahres kann das viertletzte Geschäftsjahr herangezogen werden): mindestens 1500000 EUR			
Durchschnittliche Zahl der Beschäftigten und Führungskräften in den letzten drei Kalenderjahren mindestens 10 Personen			
Es besteht eine Berufshaftpflichtversicherung bei einem in der EU zugelassenen Haftpflichtversicherer oder Kreditinstitut, für Personen und sonstige Schäden mit einer Deckung von mindestens jeweils 500.000,00 EUR und jeweils zweifach maximiert oder eine entsprechende Zusage einen solchen Versicherungsschutz herzustellen.			
Gesamtbewertung kaufmännische Bietereignung			
B. Bewertung fachliche Eignung	Anbieter 1	Anbieter 2	Anbieter 3
3 Referenzprojekt(e) in den letzten 36 Monaten im Fachbereich Content Management (OpenText Content Server und/oder Archive Server) mit einem Mindestauftragsvolumen von 500000 EUR			
Gesamtbewertung fachliche Bietereignung			
Gesamtbewertung der Eignungsprüfung			

Für die kaufmännische Auswertung:

Datum, Vor- und Nachname, Funktion, OE

Für die fachliche Auswertung:

Datum, Vor- und Nachname, Funktion, OE

weitere Spalten hinzufügen.

Anbieter 4	Anbieter 5
Anbieter 4	Anbieter 5

--

Fachauswertung für Bieter 1 [NAME]

I.	Fachliche MUSS-Kriterien (<i>Beispiele</i>)
----	---

	Jede genannte FK spricht Deutsch auf dem Niveau C2 nach dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen						
--	---	--	--	--	--	--	--

I.3	Eine genannte FK hat fünf Jahre Entwicklungserfahrung mit Oscript/Eclipse in den letzten 10 Jahren							
-----	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

16	Eine genannte FK hat fünf Jahre Projekterfahrungen in der verantwortlichen Administration von OpenText Archive Servers in den letzten 10 Jahren			
----	---	--	--	--

II	Fachliche KANN-Kriterien (Beispiele)
----	--------------------------------------

[illegible]

20	Beratungsvolumen Drei oder mehr Projektnachweise: 3 Punkte	3	3	60	3	60	3	60
----	---	---	---	----	---	----	---	----

[illegible]

15	Zwei Projektnachweise; 2 Punkte	3	3	45	3	45	3	45
----	---------------------------------	---	---	----	---	----	---	----

[illegible][illegible]

15	Drei oder mehr Projektnachweise: 3 Punkte Zwei Projektnachweise: 2 Punkte	3	3	45	3	45	3	45
----	--	---	---	----	---	----	---	----

[illegible][illegible]

20	Drei oder mehr Projektnachweise: 3 Punkte Zwei Projektnachweise: 2 Punkte	3	3	60		3	60		3	60
----	--	---	---	----	--	---	----	--	---	----

II.7	0				0	0	0		0	0		0	0
II.8	0				0	0	0		0	0		0	0

Gesamtanzahl Fachauswertung Bieter 1	1200
--------------------------------------	------

Gesamtpunktzahl Fachauswertung Bieter 1	1200
---	------

Fachkraft 4			Fachkraft 5			Fachkraft 6			Fachkraft 7			Fachkraft 8			Fachkraft 9		
erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung	erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung	erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung	erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung	erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung	erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung
3	60		0	0		0	0		0	0		0	0		3	0	
3	45		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
3	30		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
3	45		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
3	60		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
3	60		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
	300			0			0			0			0			0	

Fachkraft 10		
erreichte Punkte	gewichtete Punkte	Begründung
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0		